



GOBIERNO  
DE ESPAÑA

MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN

# Actuaciones de éxito en las escuelas europeas

N.º 9



IFIIE

Estudios  
Create



CITIZENS AND GOVERNANCE IN A  
KNOWLEDGE-BASED SOCIETY



EUROPEAN  
COMMISSION



# Actuaciones de éxito en las escuelas europeas



EUROPEAN  
COMMISSION

Estudios



CREADE

**Colección Estudios CREADE n.º 9**

**Coordinación de la Colección:**

Montserrat Grañeras (IFIIE)

Patricia Díaz-Caneja (IFIIE)

Natalia Gil (IFIIE)

**Coordinación científica:**

INCLUD-ED Consortium



**MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL

Instituto de Formación del Profesorado, Investigación

e Innovación Educativa (IFIIE)

Edita:

© SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA

Subdirección General de Documentación y Publicaciones

Catálogo de publicaciones del Ministerio: [educacion.gob.es](http://educacion.gob.es)

Catálogo general de publicaciones oficiales: [publicacionesoficiales.boe.es](http://publicacionesoficiales.boe.es)

Fecha de edición: 2011

NIPO:

820-11-506-7 (CD)

820-11-505-1 (e-book)

ISBN:

978-84-369-5210-0 (CD)

978-84-369-5211-7 (e-book)

Depósito Legal: M-46172-2011

Imprime: Din Impresores, S.L.

# **Actuaciones de éxito en las escuelas europeas**

Esta obra ha sido publicada con la colaboración de la Comisión Europea, Dirección General de Investigación, VI Programa Marco para la Investigación – La Ciudadanía y la Gobernanza en una Sociedad del Conocimiento (contrato N° 028603).

Tanto la información como las opiniones que figuran en esta publicación competen exclusivamente a los autores y las autoras y no reflejan necesariamente la opinión oficial de la Unión Europea. Ningún órgano o institución de la Unión Europea ni ninguno de sus representantes se hacen responsables del uso que pueda darse a la información contenida en este documento.



## CONTRIBUCIONES A ESTA PUBLICACIÓN

### UNIVERSITAT DE BARCELONA

CREA – Centro de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de las Desigualdades, España, Barcelona

Elena Duque (elena.duque@udg.edu)  
Ramón Flecha (Investigador principal) (ramon.flecha@ub.edu)  
Rocío García (includ-ed@ub.edu)  
Paloma García (palomagarcia@ub.edu)  
Carme García (carme.garciay@urv.cat)  
Jesús Gómez (includ-ed@ub.edu)  
Aitor Gómez (aitor.gomez@urv.cat)  
Silvia Molina (silvia.molina@urv.cat)  
Antonio Latorre (alatorre@ub.edu)  
Esther Oliver (estheroliver@ub.edu)  
Ignasi Puigdellívol (ipuigdellivol@ub.edu)  
Lidia Puigvert (lidia.puigvert@ub.edu)  
Sandra Racionero (includ-ed@ub.edu)  
Gisela Redondo (gredondo@ub.edu)  
Montse Sánchez (montsesanchezar@ub.edu)  
Marta Soler (marta.soler@ub.edu)  
Rosa Valls (rosavalls@ub.edu)

### DONAU-UNIVERSITAET KREMS UNIVERSITAET FUER WEITERBILDUNG

Austria, Krems

Silvia Benda-Kahri (silvia.benda-kahri@donau-uni.ac.at)  
Wolfgang Jütte (wolfgang.juette@donau-uni.ac.at)  
Jörg Markowitsch (joerg.markowitsch@donau-uni.ac.at)  
Stephanie Rammel (stephanie.rammel@donau-uni.ac.at)

## CENTRE FOR EUROPEAN POLICY STUDIES

Bélgica, Bruselas

Sergio Carrera (sergio.carrera@ceps.be)  
Florian Geyer (florian.geyer@ceps.be)  
Elspeth Guild (elspeth.guild@ceps.eu)

## UNIVERSITY OF CYPRUS

Chipre, Nicosia

Miranda Christou (miranda.christou@ucy.ac.cy)  
Maria Eliophotou (melmen@ucy.ac.cy)  
Leonidas Kyriakides (kyriakid@ucy.ac.cy)

## HELSINGIN YLIOPISTO

Finlandia, Helsinki

Tiina Kalliokoski (tiina.kalliokoski@hel.fi)  
Anna-Leena Lastikka (anna-leena.lastikka@helsinki.fi)  
Mikko Ojala (mikko.o.ojala@helsinki.fi)  
Jyrki Reunamo (jyrki.reunamo@helsinki.fi)

## ELTE BARCZI GUSZTAV EÖTVÖS LORÁND UNIVERSITY

Departamento de Ciencias sociales, Facultad de Necesidades Especiales.  
Hungria, Budapest

Csaba Banfalvy (banfalvy@barczi.elte.hu)

## UNIVERSITA DEGLI STUDI DI FIRENZE

Italia, Florencia

Steffen Amling (steffen.amling@gmx.net)  
Giovanna Campani (campani@unifi.it)

## DUBLIN CITY UNIVERSITY

Escuela de Estudios Educativos, Irlanda, Dublín

Charlotte Holland (charlotte.holland@dcu.ie)

John Lalor (john.lalor@dcu.ie)

Carmel Mulcahy (Carmel.Mulcahy@dcu.ie)

## VYTAUTO DIDZOJO UNIVERSITETAS

Lituania, Kaunas

Edita Butrime (e.butrime@smf.vdu.lt)

Estela Dauksiene (e.dauksiene@ukc.vdu.lt)

Laimute Kardeliene (l.kardeliene@smf.vdu.lt)

Margarita Tereseviciene (m.tereseviciene@smf.vdu.lt)

Vidmantas Tutlys (v.tutlys@smf.vdu.lt)

Vaiva Zuzeviciute (v.zuzeviciute@smf.vdu.lt)

## UNIVERSITA TA MALTA

Malta, Msida

Jacqueline Azzopardi (jacqueline.azzopardi@um.edu.mt)

Maria Brown (maria.brown@um.edu.mt)

Frances Camilleri-Cassar (frances.camilleri-cassar@um.edu.mt)

Suzanne Gatt (suzanne.gatt@um.edu.mt)

Sandra Scicluna (sandra.scicluna@um.edu.mt)

## BALTIC INSTITUTE OF SOCIALES SCIENCES

Letonia, Riga

Inese Supule (inese@biss.soc.lv)

Brigita Zepa (brigita@biss.soc.lv)

## UNIVERSITATEA DE VEST DIN TIMISOARA

Facultad de Sociología y Psicología, Rumanía, Timisoara

Teodor Mircea Alexiu (tmalexiu@socio.uvt.ro)

## ANDRAGOSKI CENTER REPUBLIKE SLOVENIJE

Eslovenia, Ljubljana

Angelca Ivancic (aivancic@acs.si)

Peter Beltram (peter.beltram@acs.si)

Vida Mohorcic (vida.mohorcic.spolar@acs.si)

## UNIVERSITY OF NOTTINGHAM

Departamento de Derecho y Políticas, Escuela de Arte, Comunicación y Humanidades, Reino Unido, Nottingham

John Holford (john.holford@nottingham.ac.uk)

Viv Mackay (viv@pondcottages.force9.co.uk)

Nick Walters (N.Walters@surrey.ac.uk)

Urszula Wolski (u.wolski@rhul.ac.uk)

## UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA

España, Barcelona

Javier Díez (Javier.Diez@uab.cat)

Ainhoa Flecha (ainhoa.flecha@uab.cat)

Iñaki Santa Cruz (inaki.santacruz@uab.cat)

Teresa Sordé (teresa.sorde@uab.cat)

## RESUMEN DEL PROYECTO

### INCLUD-ED

**Contrato Nº:** CIT4-CT-2006-028603

**Referencia:** FP6-2004-CITIZENS-4

**Instrumento:** IP

**Duración:** 60 meses

**Aportación de la UE:** 3.361.503 €

**Coordinación científica:**

**Universitat de Barcelona**

**CREA:** Centro de Investigación  
en Teorías y Prácticas

Superadoras de las Desigualdades

**Fecha de inicio:** 1/11/2006

Ramón FLECHA GARCÍA

**Técnico Científico:** Wolfgang Bode [includ-ed@ub.edu](mailto:includ-ed@ub.edu) [wolfgang.bode@ec.europa.eu](mailto:wolfgang.bode@ec.europa.eu)  
<http://www.ub.es/includ-ed/>

El proyecto INCLUD-ED analiza qué estrategias educativas contribuyen a superar las desigualdades y a fomentar la cohesión social y cuáles generan exclusión social, prestando especial atención a grupos vulnerables o desfavorecidos. Europa necesita identificar dichas estrategias, que serán, a su vez, empleadas por legisladores, gestores, profesorado, alumnado y familias, y que contribuirán a diseñar nuevas políticas que permitan alcanzar los objetivos de la Estrategia Europea 2020. Con este objetivo en mente, el programa INCLUD-ED tiene previsto: 1) Indagar sobre las características de aquellos sistemas educativos y reformas que están logrando las menores tasas de exclusión social y educativa, así como las de los sistemas que generan índices elevados de exclusión; 2) Analizar los distintos aspectos de la práctica educativa que contribuyen a reducir los índices de fracaso escolar y aquellos que provocan tasas más elevadas; 3) Estudiar el efecto que la exclusión educativa tiene sobre distintos ámbitos sociales (sobre el empleo, la vivienda, la salud y la participación política) y qué clase de oferta educativa contribuye a superar dicha exclusión; 4) Investigar en qué medida la exclusión educativa afecta a distintos sectores sociales, sobre todo a los grupos más vulnerables (mujeres, jóvenes, inmigrantes, minorías culturales y personas con discapacidades), y qué modelos de oferta educativa favorecen la superación de la discriminación en cada caso; 5) Examinar las intervenciones mixtas entre políticas educativas y otras políticas sociales, e identificar qué medidas se

orientan a eliminar la exclusión social y a contribuir a la cohesión social en Europa; y 6) Estudiar a las comunidades implicadas en proyectos de aprendizaje que han desarrollado iniciativas integradas de carácter social y educativo, y que han contribuido a reducir las desigualdades y la marginación, y a fomentar la integración y la capacitación social.

## **INSTITUCIONES / SOCIOS / CIUDAD / PAÍS**

### **Universität für Weiterbildung (Donau-Universität Krems)**

Stephanie Rammel  
Krems – AT

### **Centre for European Policy Studies**

Sergio Carrera  
Bruselas - BE

### **University of Cyprus**

Miranda Christou  
Nicosia - CY

### **Helsingin Yliopisto – Departamento de Ciencias Aplicadas**

Mikko Ojala  
Helsinki - FI

### **ELTE Barczy Gusztav Facultad de Educación Especial**

Csaba Banfalvy  
Budapest - HU

### **Università degli Studi di Firenze - Departamento de Ciencias de la Educación**

Giovanna Campani  
Florencia - IT

### **Dublin City University**

Carmel Mulcahy  
Dublin - IE

### **Vytauto Didziojo Universitetas**

Vaiva Zuzeviciute  
Kaunas - LT

### **Universita ta Malta**

Suzanne Gatt  
Msida - MT

### **Baltic Institute of Social Sciences**

Brigita Zepa  
Riga – LV

### **Universitatea de Vest din Timisoara Instituto Rumano para la Educación de Adultos**

Teodor Mircea Alexiu  
Timisoara - RO

### **Andragoski Center Republike Slovenije**

Natalija Vrecer  
Ljubljana - SI

### **University of Nottingham**

John Holford  
Nottingham - GB

### **Universitat Autònoma de Barcelona**

Teresa Sordé  
Bellaterra (Cerdanyola del Vallès) - ES

Actuaciones de  
éxito en las  
escuelas europeas



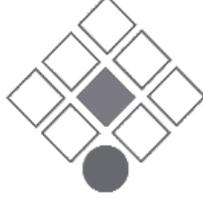
# Índice

## ÍNDICE

<b>RESUMEN EJECUTIVO.....</b>	<b>17</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>23</b>
<b>1. LO QUE YA SABÍAMOS SOBRE AGRUPAMIENTO ESCOLAR Y RESULTADOS ACADÉMICOS.....</b>	<b>28</b>
1.1. ITINERARIOS EDUCATIVOS. ESCUELAS DIFERENTES QUE GENERAN DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES .....	29
1.2. AGRUPAMIENTOS HOMOGÉNEOS. DISTINTOS TIPOS DE ENSEÑANZA PARA ALUMNADO DIVERSO: AUMENTO DE LAS DESIGUALDADES DENTRO DEL PROPIO CENTRO ESCOLAR.....	38
1.3. TIPOS DE AGRUPAMIENTO HOMOGÉNEO EN EUROPA.....	46
1.4. GRUPOS HETEROGÉNEOS. EFECTOS DE EDUCAR EN UN MISMO GRUPO A ALUMNADO DIVERSO .....	48
<b>2. ¿CÓMO AGRUPAR AL ALUMNADO Y UTILIZAR LOS RECURSOS DISPONIBLES PARA QUE TODOS ALCANCEN EL ÉXITO ACADÉMICO? DIFERENCIA ENTRE GRUPOS MIXTOS, GRUPOS HOMOGÉNEOS E INCLUSIÓN .....</b>	<b>52</b>
2.1. MODELOS DE AGRUPAMIENTO HETEROGÉNEO QUE CONDUCEN AL FRACASO O AL ÉXITO .....	53
2.2. LA CONFUSIÓN ENTRE AGRUPAMIENTOS MIXTOS E INCLUSIÓN EN LAS ESTADÍSTICAS.....	60
2.3. TIPOS DE INCLUSIÓN EN EUROPA. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTUACIONES EDUCATIVAS EXISTENTES.....	63
<b>3. EDUCACIÓN Y PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES SOCIALES: CONTRIBUCIÓN DE LA COMUNIDAD AL ÉXITO ACADÉMICO .....</b>	<b>67</b>
3.1. EL PAPEL DE LA FORMACIÓN DE FAMILIARES EN LA SUPERACIÓN DE LA EXCLUSIÓN SOCIAL .....	68

3.2. CINCO TIPOS DE PARTICIPACIÓN DE LAS FAMILIAS Y DE LA COMUNIDAD EN LOS CENTROS ESCOLARES, Y SU IMPACTO SOBRE LA INCLUSIÓN SOCIAL Y EDUCATIVA.....	76
<b>4. CONCLUSIONES.....</b>	<b>90</b>
<b>5. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>96</b>

# Resumen ejecutivo



# RESUMEN EJECUTIVO

## CONTEXTO

En la actual sociedad del conocimiento la educación es un recurso muy valioso para alcanzar el objetivo común de la Estrategia Europea 2020: que la Unión Europea “saque por lo menos a 20 millones de personas de la pobreza y la exclusión social en la próxima década”<sup>1</sup>. Sin embargo, la mayoría de los sistemas educativos actuales están fracasando, tal y como indica el hecho de que un gran número de ciudadanos y ciudadanas europeas, al igual que sus comunidades, se ven excluidos, tanto a nivel educativo como social, de los recursos que deberían estar al alcance de todos y todas. Así lo muestra el hecho de que uno de cada cinco jóvenes de la Unión Europea esté en riesgo de pobreza, lo que está directamente relacionado con sus posibilidades laborales y con los niveles formativos adquiridos<sup>2</sup>. Esta situación se puede invertir, y estudios recientes están aportando a los centros escolares algunas claves para comprender mejor este proceso y así conseguir el objetivo de educación de la estrategia 2020: reducir del 15 % a menos del 10 % la proporción de abandonos prematuros de los estudios<sup>3</sup>.

Tomando este área de investigación como punto de partida, y con la intención de generar nuevos conocimientos a lo largo de cinco años de trabajo exhaustivo, se puso en marcha el proyecto de investigación INCLUD-ED *Estrategias para la inclusión y la cohesión social en Europa desde la educación (2006-2011)*<sup>4</sup>. Este proyecto tiene como finalidad identificar qué acciones concretas contribuyen a favorecer el éxito en la educación y la inclusión social a lo largo de las distintas etapas de la enseñanza obligatoria (educación

1. Comisión Europea, Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. *La Plataforma Europea contra la Pobreza y la Exclusión Social: Un marco europeo para la cohesión social y territorial*, SEC(2010) 1564. (Bruselas: Comisión Europea, 2010, p. 2),

<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:0758:FIN:ES:PDF> (consultado el 9 de marzo de 2011).

2. Comisión Europea, Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones. *La Plataforma Europea contra la Pobreza y la Exclusión Social: Un marco europeo para la cohesión social y territorial*, SEC(2010) 1564. (Bruselas: Comisión Europea, 2010).

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:0758:FIN:ES:PDF> (consultado el 9 de marzo de 2011).

3. *Ibid.*

4. INCLUD-ED es un Proyecto Integrado, financiado por la Comisión Europea dentro del VI Programa Marco para la Investigación, prioridad 7. Para más información, véase <http://www.ub.edu/includ-ed>.

infantil, primaria y secundaria, incluyendo programas de formación profesional y programas de educación especial impartidos en centros escolares ordinarios), prestando especial atención a cinco grupos sociales considerados más vulnerables (mujeres, jóvenes, inmigrantes, minorías culturales y personas con discapacidades).

## METODOLOGÍA

Toda la labor de investigación desarrollada dentro del proyecto INCLUD-ED es fruto de una estrecha colaboración entre administraciones educativas y distintos agentes educativos. Esta línea de trabajo concuerda con la metodología comunicativa crítica utilizada en el proyecto INCLUD-ED, que se fundamenta en un diálogo permanente entre personas investigadoras y agentes sociales. Dichos agentes contribuyen al proceso investigador con sus ideas, reflexiones y teorías basadas en la experiencia. Sus contribuciones se contrastan con los hallazgos y teorías que emanan de la investigación. Este enfoque ya ha sido empleado en otros trabajos de investigación y ha contribuido a poner en marcha importantes reformas sociales. Por ejemplo, algunas conclusiones derivadas de estudios anteriores han sido ratificadas por el Parlamento Europeo y por los parlamentos de otros estados miembros.

Esta publicación contiene los resultados más importantes obtenidos de las actividades desarrolladas en el primer año de trabajo del proyecto INCLUD-ED, que son las siguientes:

- a) una revisión de la investigación sobre acciones educativas que contribuyen a reducir el fracaso escolar y la exclusión social;
- b) un estudio de los sistemas educativos de los veintiséis estados miembros de la Unión Europea<sup>5</sup> y de sus reformas más recientes;
- c) un análisis de los datos sobre resultados educativos que ofrecen las evaluaciones internacionales (informes PISA, TIMMS y PIRLS).

El objetivo primordial de esta publicación es presentar los resultados de dichos análisis científicos a las administraciones educativas, a los profesionales de la educación, a las familias y al resto de agentes implicados en la educación, con el fin de favorecer la difusión e implantación de aquellas acciones

5. El estudio no incluye el caso de Bulgaria.

que contribuyen en mayor medida al éxito en educación para todas las personas y a la cohesión social.

La revisión de los estudios disponibles en este campo, así como el análisis de los sistemas educativos y de sus resultados, ha permitido identificar dos elementos clave para el éxito de las acciones educativas. El primero se relaciona con las diversas formas de agrupar al alumnado y con el aprovechamiento de los recursos humanos. El segundo se refiere a la educación y la participación de las familias y de la comunidad en la vida escolar.

## DIFERENTES MODELOS DE AGRUPAMIENTO Y ÉXITO ESCOLAR

Las prácticas segregacionistas son uno de los principales factores de exclusión dentro de los sistemas educativos europeos, lo cual genera, a su vez, exclusión social y educativa. Un ejemplo muy significativo es la **segregación del alumnado en distintos itinerarios educativos y centros escolares** en base a sus aptitudes (*tracking*) (que a menudo conlleva también la existencia de distintos programas de estudios, unos de carácter académico y otros de tipo profesional). Este modelo de agrupamiento tiene un gran impacto sobre el rendimiento escolar y sobre las futuras oportunidades laborales del alumnado. Cuanto más temprano se lleva a cabo esta segregación, mayores son las desigualdades que se generan entre el alumnado. Así pues, este modelo de agrupamiento debería realizarse lo más tarde posible, siendo completamente desaconsejable efectuarlo a edades tempranas (antes de los 13 años). La separación del alumnado en las últimas etapas de la enseñanza obligatoria (entre los 13 y los 16 años) también contribuye a la desigualdad dentro del sistema educativo. Al proporcionar una instrucción de calidad inferior en los itinerarios con menor nivel académico los sistemas educativos aumentan las posibilidades de una exclusión futura y reducen las oportunidades laborales de los alumnos y alumnas. Así pues, si se retarda este tipo de segregación se está contribuyendo a reducir las desigualdades entre centros escolares y entre el alumnado y, al mismo tiempo, favoreciendo la integración educativa y social a lo largo de la vida. Este factor cobra especial relevancia en alumnos y alumnas pertenecientes a colectivos vulnerables y con bajos niveles socioeconómicos, que suelen ser el grupo más numeroso en los itinerarios educativos con menor nivel de exigencia académica.

Otra práctica de carácter excluyente muy común en Europa son los **agrupamientos homogéneos**<sup>6</sup> (*streaming*). Esta segregación adopta formas diferentes dependiendo de los países y se ha convertido en la alternativa más común al agrupamiento mixto del alumnado. En los **agrupamientos mixtos**, se asigna un grupo numeroso de alumnos y alumnas con diversos niveles de aprendizaje y características socioculturales a una sola persona adulta (profesor o profesora). En el contexto educativo actual, el profesorado encuentra gran dificultad para atender a la diversidad de necesidades del alumnado de los grupos mixtos. El agrupamiento homogéneo es un intento de hacer frente a esta situación, adaptando el currículo, distribuyendo al alumnado según niveles de rendimiento y, a menudo, incrementando los recursos humanos. Varios estudios han demostrado que existe una correlación negativa entre el agrupamiento homogéneo y los resultados académicos obtenidos. Es más, este modelo genera mayores diferencias en cuanto al rendimiento del alumnado y reduce las oportunidades de aprendizaje de aquellos que obtienen peores resultados o pertenecen a grupos desfavorecidos. En esta publicación se diferencia entre **cuatro modelos de agrupamiento homogéneo**: *organización de las actividades de aprendizaje por niveles de rendimiento, grupos de refuerzo y apoyo separados del grupo de referencia, adaptaciones curriculares individuales exclusoras y optatividad exclusora*.

En cambio, las **actuaciones inclusivas** superan tanto a los grupos mixtos como a los agrupamientos homogéneos, en tanto que contribuyen a mejorar los resultados académicos y la convivencia en los centros escolares. Al contrario que en el modelo homogéneo, en el inclusivo todo el alumnado se distribuye en aulas y grupos heterogéneos y nadie resulta excluido. Sin embargo, a pesar de que las investigaciones han demostrado que los alumnos y alumnas escolarizados en grupos heterogéneos por lo general obtienen mejores resultados que los que se separan por niveles, aún no se ha establecido una clasificación adecuada de los distintos tipos de agrupamientos heterogéneos existentes. Esto ha dado lugar a confusiones tanto en las bases de datos internacionales como en las políticas que se derivan de las investigaciones realizadas al respecto. En el estudio que hemos elaborado

6. El agrupamiento homogéneo (*streaming*), de acuerdo con la definición de la Comisión Europea, consiste en “adaptar el currículo a distintos grupos de alumnos y alumnas en base a sus capacidades, dentro de un mismo centro escolar”. Documentos de trabajo del personal de la Comisión. Documento adjunto a la Comunicación al Consejo y al Parlamento Europeo. *Eficiencia y equidad en los sistemas europeos de educación y formación*. SEC (2006)1096. (Bruselas: Comisión Europea, 2006), p.19.

se establece una distinción entre dos clases de agrupamientos heterogéneos: los que conducen al éxito escolar (inclusión), y los que desembocan en fracaso escolar (grupos mixtos).

En el modelo inclusivo, al contrario que en los agrupamientos mixtos, todos los alumnos y alumnas participan activamente en el proceso de aprendizaje, con la ayuda del profesor o profesora y de otros recursos materiales y humanos; ningún niño o niña se queda atrás. La inclusión no solo proporciona igualdad de oportunidades, sino que se compromete firmemente con la igualdad de rendimiento para todo el alumnado. Se han identificado **cinco modelos principales de inclusión**: *grupos heterogéneos con reorganización de recursos humanos, desdobles en grupos heterogéneos, ampliación del tiempo de aprendizaje, adaptaciones curriculares individuales inclusivas y optatividad inclusiva.*

## LA PARTICIPACIÓN DE LAS FAMILIAS Y DE LA COMUNIDAD EN LA MEJORA DEL RENDIMIENTO

El segundo grupo de actuaciones educativas de éxito recogidas en este estudio hace referencia a la participación de las familias y de la comunidad en la educación. **La participación de las familias y de la comunidad** en la escuela incide sobre el rendimiento del alumnado, dado que contribuye a mejorar la coordinación entre la escuela y el hogar, multiplicando al mismo tiempo los recursos de los que dispone el centro. Este factor resulta especialmente beneficioso para el rendimiento académico del alumnado perteneciente a minorías y del alumnado con discapacidades. Asimismo, la implicación de la familia y de la comunidad contribuye a transformar las relaciones dentro del propio centro escolar, fomentando interpretaciones alternativas de los roles de género, lo cual, a su vez, ayuda a superar las desigualdades a través de la obtención de mejores resultados académicos y a establecer relaciones de igualdad entre niños y niñas.

Ya había quedado demostrado en anteriores estudios y modelos teóricos que el fomento de la interacción cultural y educativa entre el alumnado y los agentes sociales y, más concretamente, entre los primeros y sus familias, contribuye a mejorar el rendimiento escolar. Posteriormente, algunos estudios internacionales trataron de cuantificar esta relación, traduciéndola a una serie de indicadores, como, por ejemplo, el nivel de estudios de los padres o el número de libros disponibles en el hogar. Esta simplificación ha conducido

al error de considerar que dichos indicadores son los únicos relevantes, despreciando así otros de gran importancia, como, por ejemplo, si las familias participan en algún tipo de oferta educativa o no. Desde esta perspectiva cabría argumentar que tendríamos que esperar hasta que los padres y/o las madres tuviesen titulaciones académicas de grado superior para que sus hijos e hijas obtuviesen un buen rendimiento académico. Sin embargo, las conclusiones a las que se llega en este trabajo van más allá de esta línea determinista. Por ejemplo, se demuestra que algunos programas de formación de familiares y de participación de la comunidad que fomentan la interacción cultural y educativa han contribuido a que alumnos y alumnas cuyas familias disponen de un número limitado de libros en casa o tienen un escaso nivel de estudios obtengan excelentes resultados académicos.

En base a estas evidencias se han desarrollado políticas educativas que incrementan el rendimiento académico de todo el alumnado mediante el fomento de programas de educación para las familias y de la participación de la comunidad en la escuela. En este sentido, el proyecto INCLUD-ED diferencia entre **cinco modelos de participación familiar y de la comunidad** en los centros escolares (*participación informativa, consultiva, decisoria, evaluadora y educativa*) con diversos grados de influencia en el rendimiento académico del alumnado. Asimismo, la participación directa tanto de la familia como de otros miembros de la comunidad en las actividades del centro, en horario escolar o extraescolar, constituye un recurso particularmente valioso para garantizar que todos los niños y niñas tengan éxito en la escuela, y para fortalecer la cohesión social en Europa.

## PROPUESTAS

Tomando como punto de partida los resultados presentados en este estudio en relación con los diversos modelos de agrupamiento del alumnado y de participación de las familias y de la comunidad, y su conexión con el éxito escolar, la última sección del documento presenta una serie de propuestas de acción en dichas áreas. Estas propuestas están específicamente destinadas a tres grupos concretos: las administraciones educativas, el profesorado y directores y directoras de centros escolares y, por último, las familias y la comunidad.