

# PIRLS 2006

Estudio Internacional de Progreso  
en Comprensión Lectora  
de la IEA

INFORME ESPAÑOL



MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN  
Y CIENCIA

SECRETARÍA  
GENERAL  
DE EDUCACIÓN

Instituto de  
Evaluación

# **PIRLS 2006**

**Estudio Internacional de Progreso  
en Comprensión Lectora  
de la IEA**

**INFORME ESPAÑOL**

Imágenes de la cubierta:

- *Europe-Mediterranean-Catalan - Atlas WIKIPEDIA*
- *Pierre-Auguste Renoir - Jovencitas leyendo*
- *Ministerio de Educación y Ciencia - Cantigas de Santa María, Alfonso X “El sabio”.*



**MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA**  
SECRETARÍA GENERAL DE EDUCACIÓN  
Instituto de Evaluación

Edita:

© SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA  
Subdirección General de Información y Publicaciones

Catálogo de publicaciones del MEC  
<http://www.mec.es/>

Catálogo general de publicaciones oficiales  
[www.060.es](http://www.060.es)

Fecha de edición: 2007  
NIPO: 651-07-388-0  
ISBN: 978-84-369-4528-7  
Dep. Legal: M.  
Imprime: Fareso, S. A.

# **PIRLS 2006**

**Estudio Internacional de Progreso  
en Comprensión Lectora  
de la IEA**

**INFORME ESPAÑOL**



**MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA**  
**SECRETARÍA GENERAL DE EDUCACIÓN**  
Instituto de Evaluación

# ÍNDICE

PRÓLOGO .....	11
<b>CAPÍTULO 1. PIRLS: evaluación internacional de la comprensión lectora en educación primaria .....</b>	<b>13</b>
1. El estudio PIRLS de la IEA.....	15
2. Países que participan en el estudio.....	16
3. Alumnos evaluados.....	18
4. Aspectos de la comprensión lectora en PIRLS .....	19
5. Contextos de aprendizaje de la lectura.....	21
6. Diseño y características de la prueba .....	23
7. Desarrollo y aplicación de la prueba.....	26
8. Escalas y niveles de rendimiento en PIRLS.....	28
<b>CAPÍTULO 2. Resultados de los alumnos en España y su comparación internacional. Principales factores asociados .....</b>	<b>33</b>
1. Resultados en comprensión lectora.....	35
Promedios globales .....	35
Resultados por niveles de comprensión .....	38
Resultados por procesos de comprensión .....	46
Resultados por propósitos de lectura .....	49
2. La equidad de los resultados: dispersión y coeficientes de variación .....	52

3. Resultados en función del contexto socioeconómico y cultural.....	57
4. Influencia del PIB y del gasto en educación .....	62
<b>CAPÍTULO 3. Otros factores asociados al rendimiento en comprensión lectora.....</b>	<b>65</b>
1. Factores relacionados con el alumnado .....	67
Diferencias en el rendimiento entre alumnos y alumnas .....	67
Diferencias por el lugar de nacimiento .....	74
Edad de los alumnos.....	75
Lengua de la prueba y lengua utilizada en el hogar .....	76
Actitud del alumnado hacia la lectura.....	77
Autoconcepto lector .....	79
Lectura fuera del ámbito escolar.....	81
Apoyo familiar y actividades relacionadas con la lectura .....	83
2. Factores relacionados con la enseñanza y el centro educativo .....	87
Titularidad del centro escolar .....	87
Enseñanza de la lectura .....	89
Características del profesorado.....	90
Edad y sexo del profesorado .....	91
Recursos educativos para el aprendizaje de la lectura .....	92
Estrategias para la enseñanza de la lectura.....	92
Biblioteca escolar y biblioteca de aula.....	95
Evaluación de la lectura.....	96
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>99</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>105</b>
<b>ANEXO. Ejemplos de textos y preguntas en PIRLS 2006.....</b>	<b>109</b>

# PRÓLOGO

Leer es una competencia fundamental para la formación del individuo y un requisito imprescindible para el desarrollo económico y cultural de las sociedades, cuya necesidad es cada vez mayor en un mundo globalizado. Con objeto de ayudar a mejorar la enseñanza y el aprendizaje de esta competencia, la IEA (Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo) incluye la comprensión lectora como una de las áreas esenciales en sus estudios cíclicos de evaluación internacional, junto con las matemáticas y la ciencia.

PIRLS (Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora) evalúa la competencia lectora que tiene el alumnado de cuarto curso de educación primaria (en torno a los 10 años). Con la participación de España en este estudio se complementan los datos obtenidos por PISA sobre las competencias de los jóvenes a los 15 años, y se obtiene un cuadro más amplio y completo de los resultados del sistema educativo español. De este modo, el Ministerio de Educación y Ciencia y el conjunto de las administraciones educativas ofrecen a la opinión pública, y sobre todo a los profesionales y responsables de la política educativa, una información muy valiosa sobre el funcionamiento de nuestro sistema educativo a través de la comparación internacional de los resultados de sus alumnos. Se trata de ir estableciendo así una base firme para el diálogo político y la colaboración en la adopción de los objetivos educativos y de las competencias que se consideran relevantes para la vida adulta.

El informe español PIRLS 2006 es una síntesis de algunos de los datos más destacados, tomados desde la perspectiva española, del Informe Internacional elaborado por la IEA (2007). Se trata de una mirada simplificada porque la atención está centrada sobre los datos de España en su comparación con los países participantes en el estudio, con el promedio internacional (*Media PIRLS*) y, en ocasiones, con una selección de los países más relevantes del contexto europeo e internacional. Pero, aunque simplificada, esta presentación de resultados pretende ser rica en información y útil para el lector español, porque pone el acento en aquellos datos comparativos que permiten conocer mejor el rendimiento de los alumnos españoles.



El presente informe, por tanto, es una descripción de los resultados fundamentales (globales, por niveles, por escalas...) y la influencia sobre ellos de algunos factores asociados que puedan explicarlos. Hay que insistir en el carácter descriptivo del mismo, aunque se ha procurado ofrecer un panorama detallado. Como sucede también con el informe internacional, el presente trabajo debe ser tomado sólo como un punto de partida para futuros análisis e investigaciones que puedan desarrollarse a partir de la base de datos internacional de PIRLS 2006, que se hará pública en febrero de 2008.

El informe se organiza en tres capítulos, unas breves conclusiones y un anexo. En el primero de los capítulos se describen las características del estudio PIRLS, la participación internacional y española, y el marco teórico y técnico de la evaluación.

En el segundo capítulo se describen los resultados obtenidos con especial referencia a España: promedios globales, niveles y escalas de comprensión, así como los contextos y factores más destacados que los explican.

En el tercer capítulo se abordan otros factores que pueden estar asociados a los resultados en comprensión lectora, distinguiendo los que se derivan del contexto y circunstancias del alumnado (sexo, edad, lengua propia, actitud hacia la lectura, etc.) y los que tienen que ver con el centro educativo, la enseñanza y la evaluación de la lectura.

El informe se cierra con unas conclusiones del conjunto del informe, seguidas de un anexo con ejemplos de las unidades de evaluación (textos y preguntas) utilizadas en el estudio PIRLS 2006.

Ha elaborado el presente informe español el equipo del Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación y Ciencia, responsable del estudio PIRLS, coordinado por Enrique Roca, e integrado por Jesús Domínguez, Rosario Álvarez, Julián García, Oliver Soto, Beatriz Pinto, Luis A. Gutiérrez, y que han contado con el apoyo para la edición de Gúdula Pilar García. Hay que agradecer la colaboración y el apoyo del resto del personal del Instituto de Evaluación, que ha sido decisivo para la puesta a punto de este informe.

# **CAPÍTULO 1**

**PIRLS: evaluación internacional  
de la comprensión lectora  
en educación primaria**

## 1. EL ESTUDIO PIRLS DE LA IEA

La IEA (Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo)<sup>1</sup>, fue creada en 1959 con el objetivo de realizar estudios de evaluación a gran escala que permitieran comparar las políticas y las prácticas educativas de diferentes países. Entre tales estudios de evaluación hay dos especialmente reconocidos y valorados, por cuanto miden la adquisición de dos competencias que están en la base de todos los aprendizajes escolares: TIMSS<sup>2</sup> (matemáticas y ciencias) y PIRLS (comprensión lectora).

El estudio PIRLS 2006 (*Progress in International Reading Literacy Study*, traducido al español como “Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora”), es el tercer estudio de la IEA sobre el aprendizaje de la lectura. El primero de ellos se realizó en 1991 (*Reading Literacy Study*), y sirvió de base al actual PIRLS. Diez años después, en 2001, y con ciertas modificaciones en el diseño, se realizó el segundo estudio que recibió ya el nombre de PIRLS. Adoptada una secuencia de realización cada cinco años, el estudio se ha aplicado en 2006 y lo será de nuevo en 2011. Su objeto es la evaluación comparativa entre distintos países de la comprensión lectora en alumnos de cuarto curso de educación primaria. Para ello, además de la prueba de evaluación propiamente dicha, el estudio recoge también mediante cuestionarios una amplia información sobre el contexto educativo (currículo, recursos, organización y práctica docente, etc.) y familiar del alumno (estatus sociocultural y actitudes de la familia hacia la lectura) que permite interpretar mejor los datos sobre la adquisición de la competencia lectora.

---

<sup>1</sup> La *International Association for the Evaluation of Educational Achievement* es una asociación independiente, cuyos miembros son universidades, institutos o agencias ministeriales dedicadas a la investigación sobre evaluación educativa, que representan al sistema educativo de su país. El Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación y Ciencia es miembro de la IEA.

<sup>2</sup> El TIMSS (*Trends in International Mathematics and Science Study*) es un estudio cíclico, iniciado en 1964 como una prueba de matemáticas, que ha conocido sucesivas fases. Con la incorporación de las ciencias en 1995, este estudio se realiza cada cuatro años (1995, 1999, 2003, 2007, etc.). Hasta la fecha, España sólo ha participado en el estudio de 1995, aunque el País Vasco ha participado en los estudios de 2003 y 2007).

## Dirección y gestión

PIRLS está liderado por el *International Study Center* del *Boston College* (Estados Unidos) y por la Secretaría de la IEA. En la dirección también participan otros organismos que se ocupan de diversas tareas técnicas: *Statistics Canada* (Ottawa), el Centro de Proceso de Datos de la IEA en Hamburgo (Alemania), y el *Educational Testing Service* de Princeton (N Jersey). Los co-directores del estudio son el Dr Michael Martín y la Dra Ina Mullis. El *Reading Development Group* (RDG) está formado por un grupo de expertos, reconocidos internacionalmente, en investigación y evaluación de la comprensión lectora. Este grupo aconseja sobre el marco teórico y la elaboración de los instrumentos de evaluación. Los países participantes están muy implicados en todo el proceso a través de las reuniones periódicas de los coordinadores nacionales (NCRs) y son los responsables del desarrollo y aplicación del proyecto en sus propios países.

## Fuentes de financiación

El estudio PIRLS se financia mediante las cuotas anuales de los países participantes. Además tiene el apoyo del Banco Mundial y del Centro Nacional de Estadísticas Educativas del Departamento de Educación de los Estados Unidos. Aunque el desarrollo y la aplicación del proyecto se realizan en un periodo de cinco años aproximadamente, la cuota de participación por cada país asciende a 30.000 \$ USA por año y durante cuatro años, es decir, 120.000 \$ USA para el periodo completo de duración del estudio.

## 2. PAÍSES QUE PARTICIPAN EN EL ESTUDIO

PIRLS 2006 se ha llevado a cabo en un total de 40 países (y algunos territorios con sistema educativo propio). A fin de contextualizar el análisis comparativo entre los resultados de los países, PIRLS 2006 proporciona también indicadores básicos de su demografía, economía y nivel de vida, así como de los recursos que cada uno dedica a la educación (Ver *Tabla 1.1.*). Más de la mitad de los países participantes realizaron también el estudio en 2001, por lo que los datos de 2006 permiten además analizar la evolución que han experimentado entre 2001 y 2006.

Tabla 1.1

Países y territorios participantes en PIRLS 2006 con indicadores socioeconómicos y educativos básicos

	Tamaño de la población (en millones)	Área del país (1000 Km <sup>2</sup> )	Densidad de población (gente por Km <sup>2</sup> )	Población urbana (% del total)	Esperanza de vida (años)	Índice de mortalidad (por 1000 nacimientos)
Austria	8.1	84	98	68	79	5
Bélgica (Flamenca)	10.4	31	343	98	78	4
Bélgica (Francófona)	10.4	31	343	98	78	4
Bulgaria	7.8	111	71	68	72	12
China-Taipei	–	–	–	–	–	–
Dinamarca	5.4	43	127	85	77	4
Inglaterra	59.3	243	246	90	78	5
Francia	59.8	552	109	76	79	4
Georgia	5.1	70	74	57	73	41
Alemania	82.5	357	237	88	78	4
Hong Kong-China	6.8	1	6.541	100	80	3
Hungría	10.1	93	110	65	73	8
Islandia	0.3	103	3	93	80	3
Indonesia	214.7	1.905	119	44	67	31
Irán	66.4	1.648	41	66	69	33
Israel	6.7	22	308	92	79	5
Italia	57.6	301	196	67	80	4
Kuwait	2.4	18	134	96	77	8
Letonia	2.3	65	37	60	71	10
Lituania	3.5	65	55	69	72	8
Luxemburgo	0.4	3	173	92	78	5
Macedonia	2.0	26	81	60	74	10
Moldavia	4.2	34	129	42	67	26
Marruecos	30.1	447	67	57	69	36
Países Bajos	16.2	42	479	90	78	5
Nueva Zelanda	4.0	271	15	86	79	5
Noruega	4.6	324	15	76	79	3
Polonia	38.2	313	125	63	75	6
Qatar	0.6	11	57	93	75	11
Rumanía	21.7	238	95	56	70	18
Rusia	143.4	17.075	8	73	66	16
Escocia	59.3	243	246	90	78	5
Singapur	4.3	1	6.343	100	78	3
Eslovaquia	5.4	49	110	58	73	7
Eslovenia	2.0	20	99	49	76	4
Sudáfrica	45.8	1.219	38	59	46	53
<b>España</b>	<b>41.1</b>	<b>506</b>	<b>82</b>	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>4</b>
Suecia	9.0	450	22	83	80	3
Trinidad y Tobago	1.3	5	256	75	72	17
Estados Unidos	290.8	9.629	32	78	77	7
Canadá, Alberta	32.6	662	5	81	80	6
Canadá, Columbia británica	4.3	945	4	85	81	4
Canadá, Nueva Escocia	0.9	55	17	56	79	5
Canadá, Ontario	12.5	1.076	13	85	80	6
Canadá, Quebec	7.6	1.542	6	80	79	5

## Participación española

España participa en el estudio desde diciembre de 2004. Aunque sin tiempo para realizar formalmente la aplicación piloto, sí pudo realizarse un pequeño estudio piloto durante el mes de mayo de 2005, en 15 centros y 565 alumnos de distintas comunidades autónomas, que permitió pilotar la prueba y los cuestionarios en las lenguas oficiales del estado. El trabajo de campo del estudio definitivo se realizó en España durante los meses de abril y mayo de 2006.

### 3. ALUMNOS EVALUADOS

PIRLS opta por evaluar la comprensión lectora al finalizar el cuarto año de la educación primaria, es decir, el curso que en cada país corresponde al cuarto año de escolarización del ISCED 1 (*International Standard Classification of Education*), primera etapa de escolarización obligatoria. Según dicha clasificación, establecida por la UNESCO en 1999, el primer año del ISCED 1 señala el comienzo del aprendizaje sistemático de la lecto-escritura y las matemáticas. PIRLS elige ese momento y no otro para la evaluación, ya que se trata de un momento clave de transición en el aprendizaje de la lectura: “Por norma general, llegado este momento, (los alumnos) ya han aprendido a leer y ahora utilizan la lectura para aprender” (*PIRLS 2006. Marcos teóricos y especificaciones para la evaluación*, 2006, pag.7). Esta opción por el 4º curso de escolaridad en vez de por una determinada edad del alumnado, plantea diferencias importantes entre los países en la edad media de los alumnos evaluados.

En efecto, aunque en la gran mayoría de los países participantes, la educación primaria comienza a los 6 años de edad, los hay que la inician a los 5 años (algunos países anglosajones), mientras otros lo hacen a los 7 años (países nórdicos y de la Europa oriental). Los primeros han aplicado la prueba en el 5º curso, y aun así sus alumnos siguen siendo de los más jóvenes, pero los segundos la han aplicado en el 4º curso, por lo que la edad media de su alumnado es bastante más elevada. Como puede observarse en la *Tabla 2.1.*, la media de edad de los alumnos españoles es de 9,9 años, que se sitúa entre las más bajas, pues PIRLS establece en 9,5 la edad mínima para participar en el estudio. Teniendo en cuenta la probable distorsión que la diferencia de edad en estas edades puede tener en la competencia lectora del alumnado, en el análisis comparativo de los resultados alcanzados por el alumnado español se analizan estas diferencias de edad.

## 4. ASPECTOS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN PIRLS

Con la expresión *reading literacy*, PIRLS elige una noción amplia de competencia lectora que define como “la habilidad para comprender y utilizar las formas lingüísticas requeridas por la sociedad y/o valoradas por el individuo. Los lectores de corta edad son capaces de construir significado a partir de una variedad de textos. Leen para aprender, para participar en las comunidades de lectores del ámbito escolar y de la vida cotidiana y para disfrute personal.” (MULLIS, I.V.S. *et al.*, 2006, pág. 3).

Esta definición de comprensión –o más apropiadamente de competencia– lectora destaca ciertos componentes de la misma, que han sido ampliamente resaltados por la investigación pedagógica, y que conviene poner ahora de manifiesto con más detalle:

- *La habilidad para comprender y utilizar las formas lingüísticas (...)*: subraya el carácter aplicado o “competencial” del conocimiento de la lengua en distintas situaciones de la vida;
- *(...) construir significado a partir de una variedad de textos*: destaca la interacción entre el lector y el texto, sea éste de muy distinto tipo y formato (cuentos, libros, textos electrónicos, folletos con texto escrito e imágenes, etc.);
- *Leen para aprender (...) y para disfrute personal*: Pone el acento en que la lectura se realiza con distintas finalidades, pero fundamentalmente dos: para obtener información o como fuente de placer, compartiendo además experiencia con otros lectores.

A partir de esta compleja y rica noción, PIRLS distingue tres grandes aspectos que es preciso tener en cuenta a la hora de evaluar la competencia lectora:

- los procesos cognitivos o de comprensión que intervienen en la lectura,
- los propósitos de la lectura (experiencia literaria y obtención de información), y
- los hábitos y actitudes ante la lectura.

Los dos primeros aspectos, procesos y propósitos, se evalúan en PIRLS a través de la prueba propiamente dicha, mientras que las actitudes y hábitos ante la lectura de los alumnos se evalúan a través de cuestionarios para alumnos, colegios y familias en los que se pregunta por los hábitos lectores y el contexto personal y familiar.

## Procesos de comprensión en la competencia lectora<sup>3</sup>

En la construcción de significados a partir de un texto escrito, el alumno pone en juego por un lado su conocimiento y experiencia sobre la lengua y el tema tratado y, por otro, sus estrategias cognitivas. Mediante la interacción de ambos componentes, cuya aportación es difícilmente dissociable, el lector es capaz de realizar una serie de actividades o tareas cognitivas, que denominamos *procesos de comprensión* (obtener información, realizar inferencias, interpretar e integrar la información, etc.). Tales procesos de comprensión se llevan a cabo en estrecha conexión unos con otros, aunque es posible distinguirlos a los efectos del análisis y, obviamente, con vistas a elaborar las preguntas o ítems de evaluación.

Entre dichos procesos de comprensión, PIRLS distingue cuatro tipos:

- a) *Localización y obtención de información explícita*, es decir, reconocer o identificar información relevante para el objetivo de lectura, datos e ideas específicas, la idea principal, etc.
- b) *Realización de inferencias directas*, es decir, obtener o, como habitualmente se dice, deducir nueva información e ideas no expresamente indicadas en el texto, aunque sí claramente implícitas en él.
- c) *Interpretación e integración de ideas e informaciones*: interpretar significados, particulares o global del texto, más allá del sentido concreto de las frases, captar significados implícitos, integrarlos, etc. recurriendo para ello a ideas, datos y experiencias que el lector aporta de sus propios conocimientos.
- d) *Análisis y evaluación del contenido, el lenguaje y los elementos textuales*, es decir, analizar y evaluar tanto el contenido del texto, a partir del conocimiento y comprensión del mundo que el lector tiene, como la forma, la estructura y los elementos textuales.

---

<sup>3</sup> Más ampliación y detalle sobre los procesos de comprensión, en MULLIS, I.V.S. *et al.*, 2006, Cap 2, pags. 12-18.



## Propósitos de lectura

PIRLS considera que la competencia lectora está condicionada por la motivación que se tiene para leer. Básicamente pueden distinguirse dos principales propósitos:

- La lectura como experiencia literaria (generalmente realizada para disfrute personal).
- La lectura para adquisición y uso de información, realizada como parte de la interacción social o, más habitual con niños de corta edad, como instrumento para el aprendizaje.

Dado que ambos propósitos de lectura parecen igualmente importantes a esta edad, PIRLS utiliza en idéntica proporción materiales de evaluación con textos de un tipo y de otro. Asimismo, considera que ambos propósitos requieren iguales o similares procesos de comprensión.

La diferencia quizás más importante entre uno y otro propósito de lectura es el tipo de textos utilizados. Mientras que los textos literarios son generalmente de ficción y tienen una estructura narrativa o descriptiva, los textos informativos presentan mayor variedad en su organización y formato (narrativos, expositivos, etc.) e incluyen listados de palabras, retazos de frases, tablas, gráficos e imágenes. Con esta variedad de textos, elegidos todos en el ámbito de la experiencia habitual en los niños de esta edad, PIRLS pretende evaluar la competencia lectora a través de lecturas similares a las de su experiencia habitual.

## 5. CONTEXTOS DE APRENDIZAJE DE LA LECTURA

La adquisición de la competencia lectora por los niños está ciertamente condicionada por numerosos factores que se relacionan directamente con el contexto personal, familiar, escolar, nacional, etc. de cada niño. PIRLS hace un considerable esfuerzo por obtener datos que permitan por un lado hacer un análisis comparativo más rico y preciso entre los distintos países (KENNEDY, A. M. *et al.*, 2007) y, por otro, buscar posibles relaciones que abran vías de explicación y directrices para la mejora futura del aprendizaje de esta competencia.

El estudio PIRLS se sirve de los siguientes instrumentos para obtener datos sobre los contextos:

a) *PIRLS 2006 Encyclopedia.*

Publicación en inglés que proporciona datos específicos de todos los países participantes, y con dos grandes apartados: el primero, sobre el perfil básico de su economía, demografía, sistema político y lenguas habladas; el segundo, mucho más extenso, sobre el sistema educativo y, en particular, cómo se contempla el aprendizaje de la lectura, es decir, el currículo de la educación primaria y el lugar que en él ocupa la enseñanza de la lectura (directrices, tiempo y materiales didácticos para su enseñanza y evaluación, tratamiento de las dificultades de aprendizaje, etc.), para terminar con una breve referencia a la formación del profesorado y a la evaluación externa e interna de los aprendizajes.

b) *Perfil del currículo y la enseñanza de los países que participan un PIRLS 2006.*

Además de la *Enciclopedia*, PIRLS ha introducido en 2006 esta otra nueva publicación elaborada a partir de las respuestas dadas por el coordinador o coordinadora nacional del estudio (*National Research Coordinator NRC*) de cada país a un detallado cuestionario sobre el currículo escolar y la enseñanza de la lectura.

c) *Cuestionarios.*

Junto a los cuadernillos de prueba de los alumnos, PIRLS ha pasado un total de cuatro cuestionarios dirigidos a: alumnos evaluados, padres o tutores legales de éstos, profesor del grupo o grupos de alumnos evaluados, y director del colegio seleccionado en la muestra.

Los cuestionarios a los niños preguntaban por sus actitudes y hábitos de ocio, así como la enseñanza de la lectura recibida; la encuesta a los padres incluía preguntas sobre los primeros acercamientos del niño a la lectura, los recursos de lectura en la casa, el papel y la actitud de los padres en apoyo al aprendizaje lector; al profesorado se le preguntaba por la organización, recursos y estrategias de enseñanza y evaluación utilizadas; finalmente, el cuestionario a directores o jefes de estudios de los centros recababa información sobre la política y recursos utilizados por el colegio para la enseñanza de la lectura.

Es importante señalar que, por razones que tienen que ver con la forma concreta en que en España se llevó a cabo la recogida de las encuestas entregadas a las familias, la tasa de respuesta ha sido muy baja (del 59%) y, lo que es peor, poco representativa

del conjunto de padres pues es razonable pensar que los cuestionarios contestados corresponden a los padres o tutores más interesados por la educación de sus hijos. Como se advertirá en su momento, esta tasa de respuesta no permitirá generalizar los datos al conjunto de la población de padres y tutores legales del alumnado español de 4º de educación primaria.

## 6. DISEÑO Y CARACTERÍSTICAS DE LA PRUEBA

La prueba se compone de una serie de preguntas agrupadas en unidades o bloques a partir de un pasaje introductorio o de estímulo. Como muestra el *Cuadro 1.2.*, la prueba de evaluación de PIRLS incorpora en su propia estructura los *procesos de comprensión* y los *propósitos de lectura*, que subyacen tanto al diseño y elección de las preguntas de evaluación como a la distribución de éstas según los porcentajes indicados en el cuadro. De este modo, la mitad de la prueba se realiza sobre textos literarios y la otra mitad sobre textos informativos. A cada texto le corresponden aproximadamente 12 preguntas que tratan de evaluar los procesos de comprensión (obtener información, hacer inferencias, interpretar, etc.), en la proporción que señalan los porcentajes indicados en el cuadro.

**Cuadro 1.2**

Estructura y porcentajes de la prueba dedicados a los procesos de comprensión y propósitos de lectura

Propósitos de lectura \ Procesos de lectura	Localización y obtención de información explícita	Inferencias directas	Interpretación e integración de ideas e información	Análisis y evaluación del contenido, el lenguaje y los elementos textuales	Total propósitos de lectura
Experiencia literaria	10%	15%	15%	10%	(50%)
Obtención y uso de información	10%	15%	15%	10%	(50%)
<b>Total procesos</b>	<b>(20%)</b>	<b>(30%)</b>	<b>(30%)</b>	<b>(20%)</b>	<b>(100%)</b>

## Bloques y cuadernillos de la prueba

De acuerdo con el parecer del grupo de expertos de PIRLS, una evaluación que proporcione datos fiables, además de una base suficiente de respuestas para discernir escalas o niveles de rendimiento en relación tanto con los procesos de comprensión como con los propósitos de lectura, requeriría una prueba muy extensa, de unas siete horas de duración, con 10 bloques o unidades de prueba formado cada uno por un texto y sus correspondientes preguntas. Como una prueba de tan gran extensión es absolutamente inviable, siguiendo la técnica del muestreo matricial el método utilizado es dividir la prueba en distintos bloques o unidades de evaluación, de forma que cada alumno sólo tenga que responder a una parte de la prueba, es decir, un cuadernillo que incluye dos bloques, con una duración de 40 minutos por bloque.

El conjunto de 10 bloques de prueba, cinco de textos literarios (L1 a L5) y otros cinco informativos (I1 a I5), se distribuye en trece cuadernillos, cada uno con dos textos y sus correspondientes preguntas, que deben responderse en dos periodos separados de 40 minutos. El *Cuadro 1.3* muestra la distribución de bloques entre cuadernillos, hecha de manera que cada bloque sea respondido por el suficiente número de alumnos como para disponer de respuestas representativas de éstos y en número suficiente para sustentar la fiabilidad de los rendimientos y el grado de dificultad de las preguntas.

**Cuadro 1.3**

Distribución de bloques y cuadernillos del alumno en PIRLS 2006

Cuadernillos	1ª PARTE	2ª PARTE
1	L1	L2
2	L2	L3
3	L3	L4
4	L4	I1
5	I1	I2
6	I2	I3
7	I3	I4
8	I4	L1
9	L1	I1
10	I2	L2
11	L3	I3
Lecturas	L5	I5

(MULLIS, I.V.S., *et al.*, 2006, pág. 40)