

Justificación de los indicadores propuestos:

Se presentan una serie de indicadores para medir los resultados del Máster Universitario en Técnicas Estadísticas (Facultad de Matemáticas), cuya fecha de implantación ha sido el curso 2009-10. Estos indicadores conjuntamente con las encuestas de satisfacción realizadas y con los resultados académicos son usadas por la Comisión Académica para valorar el progreso y los resultados de aprendizaje de los estudiantes

1. Análisis de la eficacia del título

1.1 Proceso a evaluar: admisión y matrícula

INDICADORES ASOCIADOS	RESULTADOS OBTENIDOS		
	Total	Hombres	Mujeres
Total matriculados	42	24	18
Total alumnos de nuevo ingreso	24	9	15
Titulaciones alumnos nuevo ingreso (Titulación de entrada nacional)	22	8	14
Por Validación de Estudios Extranjeros	2	1	1
Título de Licenciado/ Ingeniero/ Arquitecto (Titulación de entrada nacional)	22	8	14

1.2 Proceso a evaluar: docencia

1.2.1 Resultados académicos:

INDICADORES ASOCIADOS	RESULTADOS OBTENIDOS (Curso 2009-10)
Tasa_eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en los que debieron matricularse a lo largo de sus estudios el conjunto de los graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente se tuvieron que matricular.	1170/1212= 96,53%
Tasa_graduación: porcentaje de estudiantes que finalizan el máster en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.	Al menos 20/31=64.52% El primer año: 11/17 =64,70%
Tasa_abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de un cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se matricularon ni en ese año académico ni en el anterior.	4/17 =23.53 %

1.2.2 Satisfacción del alumnado con la docencia (escala 1 a 7)

INDICADORES ASOCIADOS	RESULTADOS OBTENIDOS
-----------------------	----------------------

8. Resultados previstos

8.1 Estimación de valores cuantitativos

	(Curso 2009-10)
El material para la planificación docente proporcionado por el profesor/a es suficiente.	5,65
Se coordinaron adecuadamente las actividades previstas en la materia.	5,48
El volumen de trabajo del alumnado es proporcional a los créditos de la materia	5,44
El profesor/a prepara, organiza y estructura bien las clases	5,42
El/la profesor/a resuelve con claridad las dudas que se le formulan en la clase.	5,72
La ayuda recibida en las tutorías de este/a profesor/a es de utilidad (responde ÚNICAMENTE se acudiste alguna vez).	5,94
El profesor utiliza recursos didácticos innovadores para favorecer el aprendizaje.	4,89
El profesor favorece la participación de los estudiantes en las clases.	5,07
En general, creo que es un buen docente.	5,57
Media	5,46
Nº de materias evaluadas por al menos un grupo de alumnos	27
Nº de docentes del PDI evaluados por al menos un grupo de alumnos	36

DISTRIBUCIÓN DOS RESULTADOS	
Porcentaje de docentes con valoración <3	0,00%
Porcentaje de docentes con valoración 3-4	0,00%
Porcentaje de docentes con valoración 4-5	16,67%
Porcentaje de docentes con valoración 5-6	33,33%
Porcentaje de docentes con valoración >6	50,00%

1.2.3 Satisfacción do docente coa docencia (Escala 1 a 5):

INDICADORES ASOCIADOS	RESULTADOS OBTENIDOS (Curso 2009-10)
Los alumnos responden positivamente a mi trabajo en el aula	4,20
Los alumnos muestran una actitud de interés hacia la materia que imparto	4,20
Estoy satisfecho/a con la relación creada con los alumnos en la clase	4,20
El nivel con que llega el alumno (conocimientos y habilidades) es suficiente para abordar a materia	3,60
Conozco el nivel de comprensión de los alumnos	3,60
La actitud de los alumnos ante la materia estimula mi interés por la docencia de la misma	4,20
Me siento motivado para impartir la docencia de esta materia	4,20

8. Resultados previstos

8.1 Estimación de valores cuantitativos

Globalmente estoy satisfecho/a con el trabajo realizado por el alumnado en mis clases	4,00
Los servicios de apoyo a la docencia: Cubren mis necesidades como docente en esta materia (Servimav, Ccetic, RAI,..)	3,80
En relación con los servicios de apoyo a la docencia: Cuento, en el centro, con los recursos necesarios para esta materia	4,60
Porcentaje de profesores interesados en recibir formación de apoyo para la mejora de la docencia	80,00%
Formación en nuevas tecnologías aplicadas a la docencia	4,50
Formación en apoyo didáctico y pedagógico general	3,25
Formación en apoyo didáctico y pedagógico específico por áreas de conocimiento	4,50
Nº de materias evaluadas por al menos un docente	5,00

Las tablas anteriores son objeto de discusión en la comisión académica anualmente como procedimiento general para valorar el progreso y resultados.

INDICADORES ASOCIADOS	RESULTADOS OBTENIDOS (Curso 2009-10)
Porcentaje de PDI con sexenios sobre el total PDI	80,55%
Nº total de sexenios	50
Porcentaje de PDI doctor	100,00%
Relación porcentual entre el número total de PDI funcionario sobre el total de PDI	$29/36 * 100 = 80,55\%$

2. Otros procesos

INDICADORES ASOCIADOS	RESULTADOS OBTENIDOS (Curso 2009-10)
Porcentaje de PDI con sexenios sobre el total PDI	80,55%
Nº total de sexenios	50
Porcentaje de PDI doctor	100,00%
Relación porcentual entre el número total de PDI funcionario sobre el total de PDI	$29/36 * 100 = 80,55\%$

8. Resultados previstos