

## 8.1. Valores cuantitativos estimados para los siguientes indicadores y su justificación.

8.1.1. Justificación de los indicadores
Tasa de Graduación: porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios (d) o en un año académico más (d+1) en relación con su cohorte de entrada.
Tasa de Abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el Título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.
Tasa de eficiencia: relación porcentual entre el número total de créditos teóricos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de estudiantes graduados en un determinado curso académico y el número total de créditos en los que realmente se han matriculado
Tasa de rendimiento: relación porcentual entre el número total de créditos ordinarios superados por los estudiantes en un determinado curso académico y el número total de créditos ordinarios matriculados por los mismos.
Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número de créditos superados por las personas matriculadas en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos superados ni en los créditos matriculados).

El histórico de tasas disponible para la titulación es el siguiente:

Tasa de graduación	14_15	15_16	Promedio
Graduado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	22,06%	16,24%	19,15%

Tasa de abandono	10_11	11_12	12_13	13_14	Promedio
Graduado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	16,18%	11,97%	29,03%	26,77%	20,99%

Tasa de eficiencia	Curso Académico	% Tasa eficiencia
Graduado en Ingeniería en	2015/2016	82%
	2014/2015	91%

Tecnologías Industriales	2013/2014	98%
--------------------------	-----------	-----

Tasa de rendimiento	13_14	14_15	15_16	Promedio
Graduado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	59%	57%	59%	58%

Teniendo en cuenta dichos datos, se realiza la siguiente propuesta de objetivos para las distintas tasas:

<b>Tasas propuestas para el Título de Grado</b>	
<b>Denominación</b>	<b>Valor (%)</b>
Tasa de graduación	20
Tasa de abandono	25
Tasa de eficiencia	80
Tasa de rendimiento	55
Tasa de éxito	67

## **ANEXO CRITERIO 8: VALORES TASAS**

El histórico de resultados muestra que no se han alcanzado los valores previstos en la memoria en lo referente a algunos indicadores (tasa de abandono y tasa de graduación). Este hecho, que se ha producido de forma generalizada en todos los títulos de grado (aunque con distinto nivel de intensidad), ha sido objeto de análisis y estudio en los informes de coordinación y en los informes de revisión por la dirección, dando lugar a distintas acciones de mejora.

En cuanto a las causas generales por las que no se han alcanzado los resultados previstos en la memoria, estos son:

- Se sobrevaloraron los efectos positivos de la nueva estructura de los planes de estudio. Se consideró que al alargar la duración de los estudios de tres a cuatro cursos y con el cambio de planteamientos docentes el rendimiento subiría de forma muy significativa.
- Se infravaloró la disminución de la demanda de matrícula provocada por la estructura demográfica y el aumento de la oferta de titulaciones afines (de la rama de ingeniería y arquitectura)

En cualquier caso, aunque no se han alcanzado los resultados previstos, los resultados alcanzados son mejores que los de las titulaciones precedentes (Ingeniería Técnica).

Los análisis realizados indican que las altas tasas de abandono y las bajas tasas de graduación están determinadas por unas bajas tasas de rendimiento, revelándose este indicador como el más significativo. Motivo por el cual los informes realizados se han centrado en el mismo.

Como causas concretas del bajo rendimiento se han identificado las siguientes:

- Baja nota de acceso: Se ha establecido que hay una fuerte correlación entre las notas medias de acceso a la titulación y el rendimiento de los alumnos, especialmente durante los dos primeros cursos. Esta correlación se detecta dentro de la propia titulación y también se hace evidente al comparar las notas de acceso y rendimiento de otras titulaciones de la misma rama. Atendiendo esta correlación, los títulos de grado de la EEI tienen la tasa de rendimiento que cabría esperar, teniendo en cuenta cuales son las notas medias de accesos de sus alumnos.
- Perfil de ingreso “no óptimo”: Se ha detectado que aquellos alumnos que acceden con un perfil óptimo tienen mejores tasas de rendimiento en los dos primeros cursos. Los perfiles con mejores rendimientos se dan entre los alumnos que han cursado los bachilleratos tecnológicos y de ciencias, especialmente si han cursado con especial intensidad las asignaturas de Dibujo Técnico, Física y Matemáticas. Este fenómeno se ha detectado en todos los títulos de grados de la EEI, siendo aquellos que acumulan peores perfiles de ingreso, los que tienen peores tasas de rendimiento en los dos primeros cursos.
- Posibilidad de cursar las asignaturas de forma desordenada: Se ha detectado que un número significativo de alumnos cursa las asignaturas sin seguir el orden lógico establecido en el plan de estudios, lo que provoca que muchos de ellos intenten abordar unas determinadas asignaturas con importantes carencias previas.

Aparte de haber analizado con detalle las causas del bajo rendimiento, desde la EEI se han tomado las siguientes medidas para intentar mejorar las tasas de rendimiento de sus titulaciones de grado:

- Se intenta aumentar la demanda de matrícula mediante la ejecución de un intenso plan de promoción. Se considera que el aumento de la demanda presionará alza las notas

medias de acceso. Las acciones de promoción están diseñadas para intentar captar perfiles de ingreso óptimos.

- La presente modificación de la memoria fomenta que los alumnos cursen las asignaturas en el orden establecido dentro del plan de estudios.
- Desde el centro, se han investigado las causas específicas que influyen de forma positiva o negativa en el rendimiento. Este estudio se ha realizado dentro de las acciones de coordinación mediante encuestas realizadas al profesorado y al alumnado. Como resultado del estudio se han emitido una serie de recomendaciones dirigidas a los coordinadores de las asignaturas.
- Los coordinadores de las asignaturas realizan con carácter anual un informe de coordinación en donde se analizan detalladamente los resultados de las mismas, desagregándolos por grupos y convocatorias. En estos mismos informes se incluyen propuestas de mejora específicas (a nivel de asignatura) y se realiza una valoración de las mejoras propuestas en el curso anterior.