

8.1 Estimación de valores cuantitativos para los indicadores que se relacionan a continuación y la justificación de dichas estimaciones.

Estimación de la tasa de graduación	50%
Estimación de la tasa de abandono	35%
Estimación de la tasa de eficiencia	80%

Justificación de los Indicadores Propuestos

a) Justificación de la tasa de graduación

A pesar de los pocos datos acumulados desde la implantación en el curso 2010/11 del grado en Ingeniería Agroalimentaria que se extingue, los análisis realizados tanto para los informes de seguimiento como para la acreditación (superada positivamente en marzo de 2015), son consistentes con los hechos siguientes:

- i) El perfil de entrada de los estudiantes de nuevo ingreso no es el adecuado para una carrera de ingeniería. El perfil de dichos estudiantes viene condicionado por los aspectos ya discutidos en el Apartado 2 de justificación.
- ii) El abandono es significativo y se concentra en el primer curso.
- iii) La motivación de los estudiantes con un perfil inadecuado conduce a una baja resiliencia ante el fracaso que los hace proclives al abandono.

Todo ello ha condicionado los valores obtenidos en las diferentes tasas que se analizan en este apartado, a la luz de las cuales se proponen los valores estimados para los nuevos grados, y que se justificará en lo que sigue.

Estimación de valores

El valor de este indicador durante el período de vigencia del grado que se propone extinguir es del orden del 25%, que es la estimación realizada sobre los datos actuales en lo que sería el estado estacionario, más allá de las posibles fluctuaciones que este indicador tiene durante el periodo de implantación.

Si tomamos como referencia las titulaciones de grado en ingeniería de la ETSEQ, ambas acreditadas con el sello EURACE, observamos que las tasas de graduación estarían entre el 60% y el 70% en estado estacionario, que se alcanzaría a partir del curso 2017/18, con una entrada de estudiantes estable, como la actual.

Por su parte, la extinta ITAIAA arrojaba un valor del 32% de tasa de graduación.

A la vista de todo esto consideramos que la propuesta académica del GTBA (180 ECTS) y el GIBA (240 ECTS) debe mejorar el perfil de entrada por lo que los resultados se aproximarán a los del resto de ingenierías del centro. Siendo ambiciosos, esperamos que, a pesar de los condicionantes mencionados anteriormente, la tasa mejore substancialmente respecto a la del actual GEA.

b) Justificación de la tasa de abandono

Como se ha mencionado en el Apartado 2, los cambios sociales, la proliferación de nuevos estudios han provocado un declive en el número de estudiantes que cursan estudios en el ámbito de las ingenierías agrícola y agronómica. Esto se traduce no sólo en la disminución del número sino en el mencionado perfil de acceso inadecuado. Como consecuencia la tasa de abandono del GEA ha sido muy elevada, por encima de los valores de los estudios de la ITAIAA. Los valores estimados para la tasa de abandono del GEA en las condiciones actuales se sitúan alrededor del 50%.

Estimación de valores

Como se ha dicho en el Apartado 2 las razones fundamentales de la presente reforma apuntan a la mejora substancial de este indicador, juntamente con el aumento del número de vocaciones. La mejora del perfil de ingreso, junto con el modelo educativo eficaz de la ETSEQ, debe mejorar la continuidad de los estudiantes hasta la finalización de sus estudios. Tomando como referencia el grado en ingeniería química, que comparte 90 ECTS con el grado propuesto, hemos estimado como realista proponer la misma tasa que este tiene en la actualidad.

c) Justificación de la tasa de eficiencia

La tasa de eficiencia del GEA es elevada, a pesar del significativo abandono y la discreta tasa de graduación, dado que el abandono se produce principalmente en primer curso y afecta a estudiantes con un perfil inadecuado. Éstos dejan los estudios ante el primer signo de fracaso académico. A partir de la criba que se produce en el primer curso, los estudiantes progresan a un ritmo adecuado, que se traduce en una elevada relación de créditos superados por crédito matriculado.

Por lo tanto, el aumento del número de estudiantes y la mejora de su perfil conllevará una mayor resiliencia de éstos y, como consecuencia, una disminución de la tasa de eficiencia respecto a los valores actuales, así como un aumento de la tasa de graduación.

Precisamente los aspectos relacionados con la adecuación del perfil de ingreso son los que explican las diferencias observados entre los grados de ingeniería química (GEQ) y mecánica (GEM) del centro: los estudiantes del GEM abandonan menos que los del GEQ pero se dilata más el periodo necesario para finalizar sus estudios.

Tomando como referencia la situación del GEM, proponemos que la tasa de eficiencia se asemejará al valor alcanzado en la actualidad en este título.