

8.- RESULTADOS PREVISTOS

8.1.- VALORES CUANTITATIVOS ESTIMADOS PARA LOS INDICADORES Y SU JUSTIFICACIÓN

8.1.1.- INDICADORES OBLIGATORIOS	Valor Estimado
Tasa de Graduación:	80%
Tasa de Abandono:	20%
Tasa de Eficiencia:	85%

8.1.2.- OTROS POSIBLES INDICADORES

Denominación	Definición	Valor Estimado

8.1.3.- JUSTIFICACIÓN DE LAS ESTIMACIONES DE TASAS DE GRADUACIÓN, EFICIENCIA Y ABANDONO, ASÍ COMO DEL RESTO DE LOS INDICADORES DEFINIDOS

Contando como precedente con las tasas del Máster anterior, se observa que desde el curso 2010-2011, la tasa de graduación es del 53, la tasa de abandono se situó en un 15'8%, y la de eficiencia en un 100%. La tasa de rendimiento en el curso 2010-2011 se situó en un 66,7 y bajó hasta el 60.07 en 2011-2012. En 2012-13 vuelve a experimentar una subida alcanzando ya el 68.38%.

Estos datos permiten concluir una tendencia hacia la mejora de los resultados obtenidos, máxime cuando el resto de los indicadores relativos al curso 2012- 2013 apuntan a un progresivo aumento de los principales valores que miden la calidad del Título. El nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la actividad docente, situado en un 4,25, y en relación al grado de cumplimiento de la planificación, que se cuantifica en un 4,32, se siguen situando por encima de la media. Se han incrementado la demanda de la titulación en primera opción, pasando del 66,67 al 70,0 así como la cobertura de las plazas ofertadas, que registra un incremento de 24 puntos (en 2012-13 se sitúa en 80,0).

Especialmente positivas resultan las comparaciones de los indicadores relativos a las tasas de rendimiento y de éxito, respectivamente; así la primera, que en el periodo académico anterior se situaba en el 60,07, alcanza en 2012-2013 un 68,38. La tasa de éxito experimenta una subida de diez puntos, siendo actualmente de 86,56. Los resultados de ambos indicadores constituyen referentes importantes de que el Título camina en la buena dirección.

Se presentan de manera muy positiva las valoraciones de los niveles de satisfacción con respecto a los recursos materiales (2,67), a las actividades de orientación (2,25), a los sistemas de evaluación (4,22) y a los procesos de selección, administración y matriculación (3,0 en 2012-13, frente a 2,75 en el período anterior). En estos aspectos la subida más significativa se aprecia en la satisfacción de los usuarios de los servicios, que se incrementa en un punto (pasa así de 2,75 a 3,75). Entendemos que estas consideraciones avalan la gestión académica y van a trasladarse al nuevo título.

Resultan muy valiosos también los resultados obtenidos por las diferentes asignaturas que, aunque en el Título propuesto se modifiquen prueban la calidad docente e investigadora del profesorado que avala la propuesta. En los cuestionarios de valoración de la docencia realizados por el Centro Andaluz de Prospectiva ocho de las trece materias que integran el Máster reciben una calificación por encima o muy por encima de las medias obtenidas tanto por el centro, Ciencias de la Comunicación, como por la Universidad de Málaga. Así, en una calificación de 1 a 5, dos de las asignaturas alcanzan incluso la calificación máxima de 5. La valoración del Máster en Investigación en Comunicación Periodística es de 4,30 (con una dispersión poco significativa entre los valores máximo y mínimo). Esta media supera la nota alcanzada por el centro (4,04) y por la Universidad (4,00).

Con estos precedentes, entendemos que el título propuesto, en tanto incide en la especialización, cumplirá con creces las expectativas y superará los niveles previos.